

Aanbesteding: Integraal ontwerpteam Sporthal en Kindcentrum Cartesius
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-VGU-009

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Omvang gebouw

Vraag:

In de leidraad p. 5 staat dat het footprint van het gebouw maximaal circa 3.551 m² mag bedragen. Kunt u aangeven wat het verwachte omvang van het gebouw is en in hoe veel lagen er gebouwd mag worden ?
Dit om de meest vergelijkbare referenties te kunnen indienen.

Antwoord:

Maximale bouwhoogte is 20m1. Aantal bouwlagen moeten hierbinnen vallen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Opvoeren adviseurs

Vraag:

Moeten de overige disciplines/adviseurs voor deze total engineeringopgave in deze fase al opgevoerd worden? Of kan dat in de gunningsfase?

Indien de adviseurs in de selectiefase al opgevoerd moeten worden, mogen derden meerdere keren inschrijven?

Antwoord:

"Antwoord vraag 1: U dient de partijen op te voeren die nodig zijn om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Indien al bekend is welke andere adviseurs u voornemens bent in te zetten dient u dit te vermelden op het Uniform Europees aanbestedingsdocument.

Antwoord vraag 2: Derden (adviseurs die onder de inschrijving van de architect vallen) mogen bij meerdere inschrijvingen meedoen."

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Te bepalen contracteringstrategie

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer wordt bepaald welke contracteringstrategie er wordt gekozen voor de uitvoering?

Antwoord:

De exacte planning is hiervan nog niet bekend. Dit zal naar verwachting parallel lopen met het VO.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Opdracht

Vraag:

Kunt u aangeven hoe reëel het is dat de opgave traditioneel wordt aanbesteed (na fase TO) en dus een volledige opdracht betreft voor het ontwerpteam?

Antwoord:

Een traditionele aanpak waarbij het ontwerpteam verantwoordelijk blijft tot en met TO is vooralsnog het uitgangspunt. De gemeente wil echter de mogelijkheid open houden om een andere strategie te volgen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

selectie criterium 1

Vraag:

Selectie criterium 1 is een complex opgave (multifunctioneel gestapeld en stedenbouwkundig complex) waarvan er niet veel referenties zijn. Wij hebben wel een referentie die voldoet maar is 7 jaar oud. Vanwege de complexiteit van het project verzoeken u om selectie criterium 1 te verruimen naar 7 jaar.

Antwoord:

De gemeente is zich hiervan bewust en heeft om die reden al gekozen voor een ruimere periode van vijf jaar. Oudere referenties zijn naar ons oordeel niet geschikt ondermeer omdat de betrokken adviseurs zoals een projectarchitect dan mogelijk niet meer werkzaam zijn bij gegadigden en deze in hoge mate bepalend zijn voor de relevante ervaring.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 blz 4 par 1: de opdracht

Vraag:

Dient het integraal ontwerpteam voor de aanmeldfase al compleet te zijn? Of kunnen de overige adviseurs, dan de architect, bij de gunningsfase betrokken worden en de Uitvoeringsverklaring onderaannemer op dat moment getekend te worden?

Antwoord:

U dient de partijen op te voeren die nodig zijn om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Indien al bekend is welke andere adviseurs u voornemens bent in te zetten dient u dit te vermelden op het Uniform Europees aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Blz 12 Par 3.2: uw aanmelding indienen

Vraag:

Dienen de onderaannemers het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ook in te vullen?

Antwoord:

Ja ook onderaannemers dienen het UEA in te vullen. Zie ook hoofdstuk 5 van de aanmeldleidraad.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Par 6.2.1: selectie criterium

Vraag:

Voor de beschrijving dienen wij een vergelijkbaar lettertype en grootte als het aanmelddocument te gebruiken. Welk lettertype en grootte heeft u gebruikt?

Antwoord:

De Aanmeldleidraad is geschreven in lettertype Arial, lettergrootte 10.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 2 Opgave referentieopdrachten kerncompetenties

Vraag:
Hoeveel ruimte kunnen wij besteden aan de toelichting voor de vragen? Is dit ongelimiteerd of is er een max aantal A4 aan verbonden?

Antwoord:
Voor de kerncompetenties is er geen max A4 opgenomen. We vragen u om toe te lichten wat nodig is om aan te tonen dat u voldoet aan de referentie. We vragen het u wel enigszins beknopt op te schrijven zodat het effectief te beoordelen is.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 3 Opgave referentieopdrachten selectiecriteria

Vraag:
Wat verstaat u onder omzet van het project? Is dit de opdrachtsom /honorarium? En wat verstaat u onder datum afronding project? Is dit de oplevering van het gebouw?

Antwoord:
Onder omzet wordt verstaan het honorarium. Onder datum afronding verstaan wij de afronding van de werkzaamheden van de betrokken adviseur. Dus oplevering ontwerpproduct of afronding van de esthetische begeleiding.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
leeftijd referenties geschiktheidseisen & selectie criterium

Vraag:
"Een referentieopdracht is een opdracht die u in de laatste vijf jaar heeft uitgevoerd en afgerond." Heeft deze zin betrekking op de ontwerpogave?

En zo ja, welke fase: DO, TO of UO?

Antwoord:

Deze zin heeft betrekking op de ontwerpopgave en daarmee het laatste ontwerpproduct waar u voor verantwoordelijk was. In het geval u ook een rol had in de uitvoering zoals bijvoorbeeld in esthetische begeleiding dan geldt de afronding hiervan als einddatum.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Het klopt dat het gekozen referentieproject niet een ontwerp voor een basisschool en/of een sporthal hoeft te zijn?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Het klopt dat er geen eisen worden gesteld aan de omvang van het referentieproject?

Antwoord:

"Uw interpretatie is juist. Echter staat in het criterium wel ""en wordt beoordeeld op omvang en complexiteit ten aanzien van"" Dit betekent dat een in omvang beperkte referentie lager zal worden gewaardeerd op omvang en complexiteit. "

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
selectiecriterium 3

Vraag:

Er wordt gevraagd naar slimme energie- en warmteconcepten: Wanneer is een concept 'slim'? Is het niet beter om het volgende te beoordelen, en daarmee dit aspect objectief en meetbaar te maken: De mate waarin er sprake is van een (bijna) energieleverend gebouw.

Antwoord:

Energie- en warmteconcepten zijn slim als gebruikers zo min mogelijk omkijken naar hebben en hoog scoren op energiebesparing. Dit zijn bijvoorbeeld zelfsturende/vraaggerichte installaties met een gunstig energieverbruik of energielevering.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
selectie criterium 3

Vraag:

Wat verstaat u onder innovatieve oplossingen op het gebied van circulariteit?

Antwoord:

De toevoeging innovatief is erop gericht om aan te geven dat wij met circulariteit naar meer opzoek zijn dan alleen een flexibel gebouw met een slim gekozen stramienmaat. Onder innovatieve oplossingen worden circulaire oplossingen (proces of product) verstaan die nog niet op grote schaal in de markt gangbaar worden toegepast.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

In de selectiecriteria wordt naar de ervaring van de architect gevraagd. Tegelijkertijd staan in de (lange) lijst ook aspecten genoemd die vooral ingaan op de expertise van een installatie of bouwfysisch adviseur. Denk daarbij aan de omgang met contactgeluid of aan slimme energie- en warmteconcepten. Graag de lijst die beoordeeld wordt aanpassen.

Antwoord:

De criteria worden niet aangepast. Het selectie criterium ziet op de integrale ervaring van bouwkundig en installatietechnische ontwerpwerkzaamheden.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Leeftijd referentieopdrachten

Vraag:

Bedoelt u met afgerond referentieopdracht dat de architectenwerkzaamheden zijn afgerond? wij hebben een perfecte referentie waarvan het technisch ontwerp is afgerond, mogen we die ook gebruiken?

Antwoord:

Ja, dit kunt u gebruiken. Bij afgerond doelen wij op het afronden van de ontwerpwerkzaamheden.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
kerncompetentie 2

Vraag:

U vraagt een referentie van een sporthal van 1600m² bvo. Wij zijn van mening dat deze kerncompetentie zeer streng is, en vragen ons af deze eis proportioneel is. Wij hebben een perfecte referentie van 1068m² bvo die uitstekend aansluit op de specificaties van de onderhavige opgave. Bent u bereid kerncompetentie 2 aan te passen, zodat wij toch kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen?

Antwoord:

In de kerncompetentie wordt gevraagd naar ervaring met een sporthal. De opgenomen minimale m² zijn in lijn hiermee (NOC*NSF). Uw voorstel is in onze interpretatie het oppervlakte van twee gymzalen. Dat is wat ons betreft niet het zelfde. Om die reden verlagen we de minimum eis niet.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder H. 1.1.2 Kavel lezen we de omvang van de kavel. De omvang van het gebouw lezen wij niet terug in de leidraad. Kunt u aangeven wat de geschatte omvang van het gebouw?

Antwoord:

U kunt uitgaan van: Footprint van het bouwvlak/gebouw is maximaal 3551m² BVO. De oppervlakte voor de school is : 2856 m² BVO - Sporthal 3010 m²BVO - KdV: 800m² BVO en fietsenstalling € 450m² BVO. De genoemde functie en oppervlaktes worden in het Ruimtelijke PVE definitief gemaakt.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder H. 5 vraagt u voor kerncompetentie 2 ervaring met een bouwkundig ontwerp voor een sporthal - wedstrijd- en tribuneruimte. Wij hebben geschikte regerenties van schoolgebouwen met sporthallen, echter zonder tribuneruimte. Is het mogelijk deze referentie alsnog op te voeren?

Antwoord:

Het doel van de kerncompetentie is om ervaring met het bouwkundig ontwerpen van een sporthal met een kolomvrije ruimte van minimaal 1.600 m² BVO te laten aan tonen. Waarbij de sporthal en direct gerelateerde ruimtes voldoen aan de eisen van NOC*NSF. Het is geen vereiste dat hierin een tribune is gerealiseerd. Wellicht ten overvloede merken wij op dat het geen eis is dat deze sporthal gecombineerd is met een school.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

H 2.3 beschrijft dat een tenderkostenverdoening beschikbaar wordt gesteld voor de inschrijffase. Tijdens de inschrijffase wordt een Schetsontwerp en visie op de opgave verwacht. Aangezien de omvang van de werkzaamheden zijn wij benieuwd naar de vergoeding. Bent u bereid daar in deze fase al meer inzicht in te geven?

Antwoord:

De tenderkostenvergoeding wordt in de gunningsleidraad definitief gemaakt. Uitgangspunt is een tenderkostenvergoeding van 4.000 euro excl. BTW.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Budget

Vraag:

bent u bereid meer inzicht geven in het verwachte projectbudget?

Antwoord:

Gelet op de huidige marktomstandigheden en sterk stijgende prijzen voor bouwmaterialen is dit bedrag nog niet definitief gemaakt.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
kerncompetenties en selectiecriteria

Vraag:

U geeft aan dat een referentieopdracht niet eerder afgerond mag zijn dan 22 juni 2017. Mogen we ervan uitgaan dat de projecten moeten zijn opgeleverd na 22 juni 2017, immers, onze opdrachten en bijbehorende werkzaamheden lopen bij veel projecten tot oplevering.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Referentieproject 3

Vraag:

Mag er bij de gevraagde referentie van integraal ontwerpteam (referentieproject 3) ook een referentie ingediend worden dmv een coördinatie-overeenkomst (wij sturen de E-W en Bouwfysica aan maar de facturatie gaat rechtstreeks naar de opdrachtgever) met een gelijkwaardigheidsverklaring vanuit de opdrachtgever (die aangeeft dat wij inderdaad de verantwoordelijkheid hebben over de totale engineering)?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Referentieprojecten

Vraag:

In hoeverre moet de architect van het integraal ontwerpteam alle 4 de referentieprojecten aanleveren?

Antwoord:

Dit is geen vereiste. Het is toegestaan om referenties te gebruiken van andere leden van het aan te bieden integrale ontwerpteam.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
par 6.2.2. TCO berekening per fase

Vraag:

Binnen de ontwerppraktijk wordt, voor zover ons bekend, niet standaard per fase de TCO berekend. Ontwerpkeuzes gebaseerd op kosten spelen uiteraard wel mee - bijvoorbeeld ten aanzien van de exploitatie. Is de aanbesteder akkoord met een ruimer opgevatte beschrijving van dit criterium?

Antwoord:

Akkoord, de gemeente gaat dit in het onderhavige project wel vragen van de ontwerpende partij.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
par 6.2.2. mate van eigenaarschap en draagvlak

Vraag:

Zou de aanbesteder nader kunnen duiden wat met 'mate van eigenaarschap en draagvlak bedoeld wordt'?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verstaat hieronder dat het integrale ontwerpteam het voortouw neemt in participatie of co-creatie en dit ook daadwerkelijk

integraal heeft voorzien in haar ontwerpproces.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Gunningscriteria

Vraag:

Mededeling van de aanbestedende dienst

Antwoord:

In de TenderNED omgeving is opgenomen dat prijs en kwaliteit in de gunningsfase gelijk zullen wegen. Dit is in de aanmeldfase een verplichte stap in TenderNED. De definitieve weegfactoren worden nog bepaald. In de gunningsleidraad zullen we de juiste weegfactoren kenbaar maken.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Proces